

Lo que se hace público á fin de que los aspirantes presenten sus solicitudes debidamente documentadas antes del día 27 en cuya fecha se celebrará el indicado concurso.

Sabana-grande, Octubre 9 de 1899.—El Presidente de la Junta, Manuel Figueroa. 3-3

TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA

(Continuación.)

— Resultando que despues del requerimiento hecho á Cortada, se recibió en Ponce exhorto librado á Barcelona en el expediente sobre consignación de los dos plazos vencidos del crédito hipotecario, de cuyo exhorto aparece que requerida Doña Monserrate Moreno en once de Junio de mil ochocientos noventa y cinco, en los términos solicitados, manifestó que su difunto esposo otorgó testamento ante el Notario de Ponce Don Rafael León, con fecha siete de Abril de mil ochocientos noventa y tres, no pudiendo exhibir copia del mismo por no tenerlo en su poder, y que en una de las Escribanías de actuaciones de dicha ciudad se estaban tramitando las diligencias de la testamentaría para las particiones y adjudicaciones del caudal, sin que pueda precisar la Escribanía y sin que tuviera en su poder antecedente alguno, ni supiera el estado de dichas diligencias; y habiendo solicitado nuevamente Cortada en escrito de quince de Mayo de mil ochocientos noventa y seis, cuando tambien el tercer plazo del crédito había vencido, que en atención á encontrarse en Ponce Doña Monserrate Moreno se la requiriese nuevamente para que manifestara si estaban ultimadas ya las diligencias de la testamentaría de su esposo, y á qué persona ó personas habían sido adjudicados los plazos de dicho crédito ó indicara en qué archivo ú oficina radicaban aquéllas, ó las pusiera de manifiesto con objeto de verificar inmediatamente el anuncio de la consignación, requerida la expresada señora en veinte de Mayo citado, expuso que en escritura de diez y nueve de Febrero de aquel año se hizo constar la disolución de la sociedad, que tuvo su finado esposo con su hermano Don Luis, y á éste se adjudicó del crédito hipotecario adeudado por Cortada la suma de cuatro mil trescientos setenta y dos pesos cuarenta y siete centavos, en parcial pago de su haber en la sociedad, y el resto de diez mil ochocientos cuarenta y dos pesos sesenta y cinco centavos, con obligación de transmitirlo á Don Vicente Perez Valdivieso ó á sus legítimos causahabientes ó sucesores, en vista de lo cual, á virtud de providencia recaída á nuevos escritos presentados por Cortada, fué requerido Don Luis Perez Valdivieso para que expresara si realmente le había sido adjudicado el crédito de Cortada en la forma que indicaba Doña Monserrate Moreno, y si tenía responsabilidad bastante para percibir su importe, contestando que era el dueño del mismo y no tenía inconveniente en recibir su importe, siempre que el pago se verificase íntegramente y con sus intereses, toda vez que Cortada fué requerido de pago por Don Temístocles Laguna, en representación de la viuda D^{ña} Monserrate Moreno, con poder y responsabilidad bastante para recibir los plazos vencidos, y no pagó por razones que le eran desconocidas, contestación que dió lugar á que Cortada presentara otro escrito tendente á demostrar que no había incurrido en mora, con súplica de que se requiriera al Don Luis para que, constituyéndose en la Notaría de Don Rafael León en el día y hora que el Juzgado señalara, recibiera la cantidad de quince mil doscientos quince pesos doce centavos, importe del crédito, sin intereses, deducido el gasto hecho en el expediente, á cuya pretensión se proveyó de conformidad, sin que el pago se verificara por haberse negado á ello Valdivieso y haber solicitado que por su oposición y ser por tanto contencioso el expediente, se sobreesyera en el mismo, como así se hizo por auto de diez de Agosto de mil ochocientos noventa y seis, no obstante lo cual pretendió Cortada se efectuara la consignación en Arcas Reales de la suma adeudada, previo anuncio de ella, á Valdivieso, declarando el Juzgado por providencia de veinte y cinco de Agosto no haber lugar á proveer y que se estuviera á lo mandado.—Resultando que por escritura de diez y nueve de Febrero de mil ochocientos noventa y seis, en la que intervinieron Don Luis Perez Valdivieso y Hurtado y la viuda Doña Monserrate Moreno y Gonzalez, por derecho propio y en representación de sus menores hijos habidos en su matrimonio con Don Joaquin, se procedió á la liquidación de la sociedad puramente civil, que desde veinte y seis de Febrero de mil ochocientos sesenta y siete, sin documento de ninguna especie, existía entre Don Joaquin y Don Luis Perez Valdivieso y Hurtado, dedicada especialmente á la adquisición de fincas urbanas y algunos créditos hipotecarios y quirografarios, con pacto de que todo lo que adquiriera para la sociedad fuera documentado bajo el solo nombre de Don Joaquin, quien llevaría la representación de la misma, habiéndose comprendido en el inventario, como perteneciente á la sociedad, la suma de cuatro mil trescientos setenta y dos pesos cuarenta y siete centavos del crédito que Cortada había reconocido á favor de Don Joaquin Perez Valdivieso, por escritura de veinte y tres de Marzo de mil ochocientos noventa y tres, cuya cantidad con sus intereses había de cobrarse á razón de mil cuatrocientos cincuenta y siete pesos cuarenta y nueve

centavos, en cada plazo vencido y por vencer, en los meses de Marzo de mil ochocientos noventa y cuatro, noventa y cinco y noventa y seis, adjudicándose á Don Luis Perez Valdivieso en la propia forma, esa parte del crédito de Cortada, é incluyéndose en el haber del propio Don Luis la suma de diez mil ochocientos cuarenta y dos pesos sesenta y cinco centavos, resto de dicho crédito, con obligación de transmitirlo Don Luis á Don Vicente Perez Valdivieso y Hurtado, ó á sus legítimos causahabientes ó sucesores, cobrable esa suma á razón de tres mil seiscientos catorce pesos veinte y un centavos y dos tercios, en los meses de Marzo de mil ochocientos noventa y cuatro, noventa y cinco y noventa y seis, según lo estipulado en la escritura de veinte y tres de Marzo de mil ochocientos noventa y tres.—Resultando que en tres de Septiembre siguiente produjo demanda ante el Juzgado de Ponce Don Ramón Cortada contra Don Luis Perez Valdivieso, solicitando se condenara á éste á recibir en pago del crédito hipotecario que constaba en la escritura de veinte y tres de Marzo de mil ochocientos noventa y tres, si resultara ser exclusivamente dueño del mismo, los quince mil doscientos quince pesos, doce centavos, á que ascendía la deuda, sin intereses, y á abonar á Cortada los gastos que se le habían originado en el expediente sobre consignación, con la obligación de otorgar Valdivieso á su favor escritura de pago del capital recibido y de cancelar la hipoteca que, en su garantía, pe-aba sobre la finca "Raíces", condenándole además al pago de las costas; á cuyo fin alegó como hechos el contenido de la escritura de veinte y tres de Marzo de mil ochocientos noventa y tres, en la que no se pactaron intereses, la promoción del expediente para consignar el importe de los dos plazos vencidos, lo que revelaba su deseo de pagar, la ineficacia legal del requerimiento hecho por Don Temístocles Laguna, por falta de poder de todos los partícipes en la herencia de Don Joaquin Perez Valdivieso, sin que pudiera impartirle la representación de que carecía la autorización otorgada por el Juzgado de Ponce, para el cobro del crédito y cancelación de la hipoteca, porque esa autorización partía del supuesto equivocado de ser dueña exclusiva de dicho crédito Doña Monserrate Moreno, por propio derecho y como representante de sus hijos menores, y por último el hecho de haberse adjudicado el crédito á Don Luis y á Don Vicente Perez Valdivieso, en la escritura de disolución de sociedad de diez y nueve de Febrero de mil ochocientos noventa y seis, que había venido á justificar su acertada previsión al negarse á acceder al requerimiento hecho por Laguna, é invocó, como fundamentos de derecho, los artículos 1068, 1100, 1108, 1158, 1162, 1176, 1177 y 1179 del Código Civil; las sentencias del Tribunal de Justicia de España de nueve de Enero de mil ochocientos sesenta y seis y diez y siete de Diciembre de mil ochocientos setenta y tres, y los artículos 82 de la Ley Hipotecaria y 148 de su Reglamento; habiendo además pedido Cortada por otro sí de la demanda, se consignaran en las Arcas de la Administración Local de Rentas de Ponce, los quince mil doscientos quince pesos doce centavos, como así se verificó en cuatro de Septiembre citado.—Resultando que Don Luis Perez Valdivieso al contestar la demanda, acompañó copia de la escritura de reconocimiento del crédito de veinte y tres de Marzo de mil ochocientos noventa y tres, copia igualmente de la escritura de disolución de sociedad de diez y nueve de Febrero de mil ochocientos noventa y seis, y testamento de la escritura de requerimiento á Cortada por Don Temístocles Laguna; y formulando á la vez reconvencción contra Cortada para el pago de los intereses del crédito, solicitó se declarase sin lugar la demanda, absolviéndole de ella y condenando por reconvencción á Cortada á pagar intereses de demora de los plazos vencidos y no satisfechos, desde el día siguiente al del cumplimiento de la obligación, al respecto de seis por ciento anual, á pagar tambien los gastos de cancelación y oposición al expediente de jurisdicción voluntaria que dedujo y en todas las costas del pleito, verificado lo cual se le otorgaría escritura de cancelación; á cuyo fin expuso como hechos fundamentales de la contestación los consignados en la escritura hipotecaria de veinte y tres de Marzo de mil ochocientos noventa y tres, en la que se amplió la hipoteca á cinco mil pesos más para responder de intereses en caso de demora, y á otros cinco mil pesos para costas y gastos judiciales en caso de litigio; el requerimiento hecho á Cortada por Don Temístocles Laguna para el pago de los dos primeros plazos del crédito, investido con poder bastante y autorización judicial al efecto; y por último, el contenido de la escritura de disolución de la sociedad de los hermanos Don Joaquin y Don Luis Perez Valdivieso, en que se le adjudicó el crédito cuyos intereses reclama; y recomendó como fundamentos de derecho los artículos 154, 155, 159, 661, 1,100, 1,157, 1162, 1,254, 1,255, 1,257, 1,857 y 1876 del Código Civil, los 9, 82 y 105 de la Ley Hipotecaria y los 25 y 63 de su Reglamento.

(Continuará)

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

Lcdo. Don Juan R. Ramos y Velez, Presidente del Tribunal del Distrito de San Juan.

Por el presente hago saber: que por Don Juan

Mollfuleda, se ha promovido expediente á nombre y representación de Don Bartolomé Cusó y Salada, solicitando la conversión de dominio de las siguientes fincas:

Una rústica, situada en el partido de Bayamón, barrio del poblado de Guainabo, compuesta de ochenta y siete cuerdas de terreno, equivalentes á treinta y cuatro hectáreas, diez y nueve áreas y diez centiáreas; colindante por el Norte con el poblado y Cementerio de Guainabo; al Sur con la quebrada de los "Frailes"; al Este con Don Domingo Fuentes y quebrada de "Cambamba" y al Oeste con Don José R. Carazo y Don Andrés Vega, inscrita en 10 de Julio de 1891, al tomo 94 del archivo 10 de Bayamón, folio 111, finca 484, inscripción 1^a; de cuya finca vendió en el mismo carácter y por escritura de 21 de Abril de 1898 á Don Narciso Vall-Ilovera y Feliú, una parcela de sesenta y ocho cuerdas y media; colindante por el Norte con Don Domingo Fuentes; por el Sur con la quebrada de los "Frailes"; por el Este con el expresado Fuentes y la quebrada "Cambamba" y por el Oeste con el camino real que conduce de Río-piedras á Guainabo y el resto de la finca de que se segrega, inscrita dicha parcela segregada del fundo al folio 193 del tomo 18 de Bayamón, finca número 1042, inscripción primera.

Otra finca rústica, situada en el partido de Bayamón y barrio de Minilla, compuesta de ciento ochocuerdas de terreno; colindante por el Sur con Don Pedro Espina, representado por Don Rosario Rivera; al Norte con Don José Reyes; al Este con Doña Isabel y Doña Rosa Burgos y al Oeste con Don Adrian Colón, inscrita al tomo 94 del archivo 10 de Bayamón, folio 24, finca 452, inscripción primera.

Y á fin de citar por el presente á las personas que tengan sobre los bienes descritos algún derecho real y á las ignoradas á quienes pueda perjudicar la conversión de los títulos de dominio que se interesa, comparezcan á alegar el derecho de que se crean asistidos en el término de quince días á contar desde la primera publicación del presente en la "Gaceta oficial."

Puerto-Rico, Octubre 4 de 1899.—Es copia. 3-1

Lcdo. Don Carlos Franco y Soto, Jefe municipal del Distrito de Catedral de esta Ciudad.

Hago saber: que en el juicio verbal número 517 seguido por los Sres. Biera y Compañía contra Don Bartolomé Simonet, en cobro de pesos; he dispuesto sacar á pública subasta varios muebles y otros objetos del "Hotel Francia", cuya relación consta en el expresado juicio, donde podrán informarse los postores, y se encuentran depositados en poder del mismo demandado Sr. Simonet: habiendo sido tasados en la suma de ciento doce pesos setenta centavos provinciales. Dicho remate tendrá lugar el día veinte y ocho del corriente y hora de las nueve de su mañana, en la Sala audiencia de dicho Juzgado, calle de la Cruz número 17; siendo caridad que deberá consignarse previamente el diez por ciento de la tasación y que no se admitirá postura alguna que no cubra las dos terceras partes de la misma.

Hado en San Juan Bautista de Puerto-Rico á 17 de Octubre de 1899.—Cárlos Franco.—Juan E. Medina. Es copia.—J. E. Medina. 3-1

Juzgado municipal del Distrito de San Francisco.

Cédula de citación.

En cumplimiento de superior carta orden librada en el sumario contra Alejo Paris Langier por hurto, el Sr. Juez en providencia de esta fecha ha dispuesto se cite por medio de la "Gaceta oficial" á dicho procesado para que comparezca ante el Tribunal de Distrito de San Juan el día 31 del actual á las ocho de su mañana; apercibido de ser reducido á prisión si no comparece.

Y para la práctica de la citación firmo la presente en

Puerto-Rico á 18 de Octubre de 1899.—Francisco Lassalle. 3-1

En cumplimiento de superior carta orden librada en el sumario contra Petrona Borrás por estafa, el Sr. Juez en providencia de esta fecha ha dispuesto se cite por medio de la "Gaceta oficial" á la testigo María Aviles, para que comparezca ante el Tribunal de Distrito de San Juan el día 8 de Noviembre próximo á las ocho de su mañana; apercibida con la multa correspondiente si no comparece.

Y para la práctica de la citación firmo la presente en

Puerto-Rico á 18 de Octubre de 1899.—Francisco Lassalle.

En cumplimiento de superior carta orden librada en el sumario contra José Guerrero Padilla por hurto, el Sr. Juez en providencia de esta fecha ha dispuesto se cite por medio de la "Gaceta oficial" á dicho procesado, para que comparezca ante el Tribunal de Distrito de San Juan el día 9 de Noviembre próximo á las ocho de su mañana; apercibido de ser reducido á prisión si no comparece.

Y para la práctica de la citación firmo la presente en

Puerto-Rico á 18 de Octubre de 1899.—Francisco Lassalle.

Ignorándose el actual paradero de Lorenzo Cabre,